

四川瓦屋山国家森林公园景观旅游资源调查 与单体定量评价

李宏伟

(眉山市林业局,四川眉山 620020)

摘要: 本文运用国家标准对四川瓦屋山国家森林公园景观旅游资源进行调查分类整理,并进行单体定量评价,其旅游资源类型齐全,自然景观资源比较优势明显,旅游资源单体中优良级的资源所占比例很高。

关键词: 瓦屋山森林公园; 旅游资源; 评价

中图分类号: S731.2

文献标识码: A

文章编号: 1003-5508(2015)04-0139-03

景观旅游资源是生态旅游业发展的基础。目前,已有许多学者对森林公园的旅游资源进行了相关研究。本文通过实地调查与查阅相关资料,了解瓦屋山国家森林公园景观旅游资源现状,并对森林公园景观旅游资源进行科学分类与评价,以期为该森林公园的旅游资源开发与保护提供科学依据。

1 研究区概况

瓦屋山国家森林公园,位于四川盆地西缘邛崃山支脉大相岭东南麓,四川省眉山市洪雅县西南部,西临荣经县、北接雅安市。地理座标为东经 $102^{\circ}29' \sim 103^{\circ}21'$,北纬 $29^{\circ}24' \sim 29^{\circ}54'$,海拔 $1\,023\text{ m} \sim 3\,522\text{ m}$ 。属中亚热带湿润气候,山地气候类型,年平均气温 16.8°C ,极端最低温 -3.3°C ,极端最高温 36.2°C ,年均降雨量 $1\,493.8\text{ mm}$,年雪日近 190 d 。区内有维管植物 184 科、 755 属、 $1\,900$ 种,动物资源有两栖类 30 种、爬行类 35 种、鸟类 278 种、兽类 82 种,其中属国家一级保护植物 7 种、国家一级保护动物 6 种。境内是青衣江的二级支流周公河发源地。

公园以洪雅林场为基础,总面积 $69\,333.3\text{ hm}^2$,始建于 1957 年,于 1993 年 5 月批准为国家森林公园。

2 研究方法

采用《旅游资源分类、调查与评价》国家标准(GB/T18972-2003)作为旅游资源类型与评价的依据,在对森林生态旅游资源调查分类的基础上,对瓦屋山国家森林公园景观旅游资源进行单体定量评价。

3 结果

3.1 旅游资源调查与分类

根据调查对景观旅游资源的现状、形态和特征分析,将景观旅游资源分为大类、主类、亚类、基本类型 4 个层次(表1)。8个主类中,地文景观、水域风光、生物景观、天象与气候景观属于自然景观旅游资源,遗址遗迹、建筑与设施、旅游商品、人文活动属于人文景观旅游资源,统计结果见表2。

表1 四川瓦屋山国家森林公园景观旅游资源分类

大类	主类	亚类	基本类型	代表景观
自然景观	地文景观	综合自然旅游地	山岳型旅游地 谷地型旅游地 垂直自然地带 褶曲景观	瓦屋方山 代国槽、铁厂沟 森林垂直分布带 方山奇观
		沉积与构造 地质地貌过程形迹	凸峰 峰丛 象形山石 峡谷段落 岩石洞	老君顶、天光台 飞来峰、七女峰 飞来石 双洞高峡 燕子洞、大法洞、五郎洞、三星洞

收稿日期:2015-02-16

作者简介:李宏伟(1975-),男,工程师,主要从事林业生态旅游工作,Email:598450009@qq.com。

(续表 1)

大类	主类	亚类	基本类型	代表景观
自然	水域风光	自然变动遗迹	火山与熔岩	红岩丹霞
		河段	观光游憩河段	铁厂河、大寺河、深坑河
		天然湖泊	沼泽与湿地	鸳鸯池
	生物景观	瀑布	悬瀑	鸳鸯瀑、鸯溪瀑、兰溪瀑、乔光瀑、神龙瀑、双龙瀑、浴仙瀑
		树木	林地	原始林海、古林飞鸽、万顷林涛
			丛树	箭竹林
			独树	空心奇树、枯木穿云
		花卉地	林间花卉地	杜鹃花海
		野生动物栖息地	水生动物栖息地	双洞溪
			陆地动物栖息地	野牛街、小熊猫出没地
	鸟类栖息地	金额雀鹛、酒红朱雀出没地		
天象与气候景观	光现象	日月星辰观察地	瓦屋日出	
		光环现象观察地	瓦屋佛光、霞光彩虹	
		云雾多发区	瓦屋云海	
	天气与气候现象	避暑气候地	象尔山庄、珙桐山庄	
		物候景观	雪淞、雾淞、霜林欲醉、冰瀑长廊	
		废弃宗教礼仪场所	光相寺、乔光殿、正觉寺、蚕丛墓、鸳鸯祠	
人文	遗址遗迹	社会经济文化活动遗址遗迹	老君木雕像、太清宫、蜀王殿、大寺庙	
	建筑与设施	综合人文旅游地	宗教与祭祀活动场所	了望台、飞来亭
		景观建筑与附属性建筑	楼阁	迎仙桥、拜仙桥
		交通建筑	桥	老腊肉、干笋子、蕨菜、野生岩蜂蜜
	旅游商品	地方旅游商品	农林畜产品与制品	天麻
			中草药及制品	威尔逊科学考察
	人文活动	人事记录	事件	雅女文化节、枇杷节
			民间节庆	师道戏、瓦屋山山歌
		民间习俗	民间演艺	跑旱船
			民间健身活动与赛事	蜀王祭拜、老君朝拜
宗教活动			杜鹃花节、冰雪节	
	现代节庆	旅游节		

表 2 瓦屋山国家森林公园景观旅游资源单体分类统计

景观旅游资源类型	景观资源主类	景观基本类型数量	占基本类型总数(%)	景观旅游单体数量	占单体总数(%)
自然景观旅游资源	地文景观类	10	27.0	16	20.8
	水域风光类	3	8.1	11	14.3
	生物景观类	7	18.9	12	15.6
	天象与气候景观类	5	13.5	10	13.0
人文景观旅游资源	遗址遗迹类	1	2.7	5	6.5
	建筑与设施类	3	8.1	8	10.4
	旅游商品类	2	5.4	5	6.5
	人文活动类	6	16.2	10	13.0
合计	8	37	100	77	100

从表 1 和表 2 可知,瓦屋山国家森林公园的景观旅游资源品种比较齐全,类型也比较丰富。公园景观旅游资源包括 8 个主类的全部,涉及 37 种基本类型,占有所有旅游资源 155 种基本类型的 23.87%,资源丰富度较好,形成较为丰富的旅游产品体系。在各类景观资源的构成中,以地文景观和生物景观类聚集度较高,其中地文景观占景观旅游单体总数的 20.8%,生物景观类占 15.6%,这两类资源共占景观旅游单体总数的 36.4%,这在一定程度反映了公园景观旅游资源以地文资源为主体的基本特征。

瓦屋山国家森林公园景观旅游资源类型的总体

拥有率虽然较高,但各主类在基本类型拥有率和资源单体拥有量上都有着明显差异。按基本类型拥有率的高低排序 8 个主类的顺序依次为:地文景观类 > 生物景观类 > 人文活动类 > 天象与气候景观类 > 水域风光类 > 建筑与设施类 > 旅游商品类 > 遗址遗迹类;从单体拥有量来看 8 个主类的顺序依次为:地文景观类 > 生物景观类 > 水域风光类 > 天象与气候景观类 > 人文活动类 > 建筑与设施类 > 旅游商品类 > 遗址类。

瓦屋山国家森林公园所有景观旅游资源中,人文景观旅游资源有 28 个,自然景观旅游资源有 49

个,比例为 1:1.7,自然景观旅游资源占据优势。从基本类型拥有率上看,体现了公园内丰富的自然景观旅游资源特征。从公园旅游资源的分布格局上分析,显示出较好的资源匹配关系,该景区既可发展传统的生态观光旅游,又可开展休闲度假旅游。从公园景观旅游单体丰富度统计数据可以看出,该公园具备多种景观旅游开发功能,可开发成多种特色旅游产品,形成丰富的产品体系以满足不同旅游市场的需求。

3.2 旅游资源单体定量评价

3.2.1 计分

依据“旅游资源共有因子综合评价系统”对旅

游资源单体评价赋分。该系统设评价项目和评价因子两个档次,评价项目分为“资源要素价值”、“资源影响力”和“附加值”(总分 100 分),其中:“资源要素价值”(85 分)含“观赏游憩使用价值”(30 分)、“历史科学文化艺术价值”(25 分)、“珍稀或奇特程度”(15 分)、“规模、丰度与几率”(10 分)、“完整性”(5 分);“资源影响力”(15 分)含“知名度和影响力”(10 分)、“适游期或使用范围”(5 分);“附加值”中“环境保护与环境安全”分正分和负分。每一评价因子分为 4 个档次,其因子分值相应分为 4 档。具体计分方法参见国家标准《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972-2003)。计分结果见表 3。

表 3 瓦屋山国家森林公园旅游资源单体评价得分

旅游资源名称	得分	旅游资源名称	得分	旅游资源名称	得分	旅游资源名称	得分
瓦屋方山	98	小熊猫出没地	78	双龙瀑	57	深坑河	42
方山奇观	97	金额雀鹛	76	乔光瀑	56	空心奇树	42
古林飞鸽	96	酒红朱雀出没地	76	浴仙瀑	56	象山山庄	42
杜鹃花海	95	威尔逊科学考察	75	天光台	55	珙桐山庄	41
瓦屋佛光	93	红岩丹霞	73	双洞溪	55	大寺河	40
兰溪瀑	92	霜林欲醉	73	鸳鸯祠	54	铁厂沟	40
原始林海	92	雪淞	72	大寺庙	53	光相寺	40
瓦屋云海	92	雾淞	71	了望台	52	拜仙桥	40
杜鹃花节	91	箭竹林	70	飞来亭	51	代国槽	39
鸳鸯瀑	91	蚕丛墓	70	迎仙桥	50	乔光殿	39
鸳鸯瀑	91	蜀王殿	69	冰雪节	50	正觉寺	38
森林垂直分布带	88	大法洞	68	老腊肉	49	干笋子	32
冰瀑长廊	87	五郎洞	68	野生岩蜂蜜	48	蜀王祭拜	32
霞光彩虹	86	燕子洞	67	天麻	47	老君朝拜	31
瓦屋日出	85	三星洞	66	瓦屋山山歌	46	跑旱船	28
太清宫	84	雅女文化节	65	师道戏	45	蕨菜	27
双洞高峡	83	野牛街	60	七女峰	44	枇杷节	26
老君木雕像	82	老君顶	58	飞来石	43		
万顷林涛	82	神龙瀑	58	铁厂河	43		
鸳鸯池	80	飞来峰	57	枯木穿云	43		

3.2.2 分级

依据旅游资源单体评价总分,将其分为五级,其中:五级、四级、三级旅游资源通称为“优良级旅游资源”,二级、一级旅游资源为“普通级旅游资源”。分级结果见表 4。

表 4 瓦屋山国家森林公园景观旅游资源等级划分与评价

资源等级	得分值域	景观旅游资源数量	占景观旅游资源总数比例(%)
五级	≥90 分	11	14.3
四级	≥75~89 分	13	16.9
三级	≥60~74 分	13	16.9
二级	≥45~59 分	19	24.7
一级	≥30~44 分	18	23.3
等外级	≤29 分	3	3.9
合计	77	100	

4 结论

瓦屋山国家森林公园旅游资源涵盖了 8 主类、20 个亚类、37 个基本类型,资源类型齐全,且自然景观资源所占比例最大,比较优势明显。77 个旅游资源单体中优良级(包括五级、四级、三级)的资源 37 个,占 48.1%,旅游资源数量较丰富,优良级旅游资源所占比例很高。其中瓦屋方山、鸳鸯瀑、鸳鸯瀑、古林飞鸽、杜鹃花海、原始林海、瓦屋日出、雪淞、雾淞等自然景观旅游资源和杜鹃花节、威尔逊科学考察、雅女文化、冰雪节、瓦屋山山歌等人文景观资源品位较高,组合良好,具有较高的开发利用价值。(下转第 81 页)

地生态的活动。结合诸如“世界湿地日”、“爱鸟周”、“野生动物保护宣传月”、“禁渔期”、“禁猎期”等特定活动,深入眉山市东坡区各社区集中开展有关湿地基础知识及保护管理等方面的公众教育活动。

依托于城市湿地公园等工程建设,规划建立以生态保护、科普教育、野外培训和休闲游览为主要内容的湿地宣传教育培训基地,提高宣传教育及培训能力,保护和展示湿地生态系统的生态特性和基本功能,突出湿地所特有的自然文化属性和科普教育内容。根据眉山市城市湿地资源的具体情况,规划在东坡湖城市湿地公园建设宣传教育基础设施,作为本市湿地宣传教育培训基地;规划在岷江东岸生态廊道湿地公园建设野外教育实训基地。具体内容包括基础设施建设、标本陈列设施建设、电教设施建设、宣传栏(牌)和宣传材料制作等。

参考文献:

- [1] Prince George's County. 2000. Low impact development hydrologic analysis. Report. Prince George's County, MD Dept. of Environmental Resources, Programs & Planning Division. U. S. EPA No. 841 -

B-00-002. Washington, D. C.

- [2] Wolff G, Sutton S. Using the bay ~ friendly landscape standards to implement low impact development in the San Francisco bay area. Connecticut. In Struck S, Lichten K H. Low impact development: redefining water in the city. San Francisco: ASCE Press, 2010, 1056 ~ 1065.
- [3] Avery M, Weekes A M. The development of a new low - speed impact test to improve bumper performance and compatibility. International Journal of Crashworthiness 2006, 11 (6) 573 ~ 581.
- [4] 戚海军. 低影响开发雨水管理措施的设计及效能模拟研究 [D]. 北京:北京建筑大学, 2013, 1 ~ 7.
- [5] 孙艳伟. 城市化和低影响发展的生态水文效应研究 [D]. 西安:西北农林大学, 2011, 123 ~ 124.
- [6] 柳骅. LID 理念下城市水域景观的低影响开发策略研究 [J]. 广东园林, 2014, 36(2): 29 ~ 32.
- [7] Asleson B C, Nestingen R S, Gulliver J S. Performance assessment of rain gardens. J. Am. Water Resource. Assoc. 2009, 45(4): 1019 ~ 1031.
- [8] 洪忠, 范培沛. 低冲击开发模式在城市雨水系统中的应用 [J]. 中国农村水利水电, 2011, (7): 76 ~ 77.
- [9] 苗展堂. 微循环理念下的城市雨水生态系统规划方法研究 [D]. 天津:天津大学, 2013, 177 ~ 184.
- [10] 严立军. 基于 LID 的雨水径流管理初探 [D]. 重庆:西南大学, 2012, 39 ~ 46.

(上接第 141 页)

参考文献:

- [1] 司瑞雪. 塞罕坝国家森林公园旅游资源调查与单体定量评价 [J]. 河北林业科技, 2011, 2(4): 23 ~ 25, 33.
- [2] 周华卿, 樊国有. 青海麦秀国家森林公园旅游资源综合评价 [J]. 安徽农业科学, 2011, 39(8): 4807 ~ 4809.
- [3] 李蕾, 郭峰, 王鑫. 南官山国家森林公园旅游资源价值评价 [J]. 江西农业学报, 2011, 23(2): 184 ~ 186.
- [4] 汪殿蓓, 李建华, 杨清平等. 双峰山国家森林公园生态旅游资源评价 [J]. 林业科学研究, 2009(3): 23 ~ 26.
- [5] 胡延辉, 王伟峰, 张邦文等. 江西岩泉国家森林公园景观旅游资源调查与评价 [J]. 2011, 39(27): 16926 ~ 16928.
- [6] 卢双珍. 云南磨盘山国家森林公园生态旅游资源质量评价研

究 [J]. 安徽农业科学, 2008, 36(12): 5134 ~ 5136.

- [7] 中国科学院地理科学与资源研究所. 旅游资源分类、调查与评价 (GB/T18972-2003) [S]. 北京:中国标准出版社, 2003.
- [8] 陈兴中. 瓦屋山自然保护风景名胜综合考察及开发研究 [R]. 成都地图出版社, 1991.
- [9] 北京林业大学园艺学院. 瓦屋山风景游览区总体规划 [R]. 1993 年 12 月.
- [10] 四川省林业勘察设计院. 四川省野生动物资源调查保护站. 四川瓦屋山自然保护区总体规划 [R]. 2001 年 8 月.
- [11] 何勇, 刘朝禄. 新兴的森林生态旅游科普教育基地 - 瓦屋山 [J]. 植物杂志, 2000 [6].
- [12] 何勇. 瓦屋山十八怪 [J]. 森林与人类, 2002(6).
- [13] 潘开文, 刘朝禄等. 四川瓦屋山地区气候资源特点与利用对策 [J]. 山地学报, 2000(02).