

我国林业有害生物联防联控类型及运行机制

柴守权

(国家林业局森林病虫害防治总站, 沈阳 110034)

摘要: 我国林业有害生物防治实践证明,开展重大林业有害生物联防联控,是提高整体防治成效的成功组织形式。林业有害生物联防联控包括轮流值班、协同制定方案、疫情协查、应急处置、效果检查、信息通报、合作申报项目等工作制度。

关键词: 林业有害生物; 联防联控; 机制; 成效

中图分类号: S763 文献标识码: A 文章编号: 1003-5508(2013)03-0084-03

A Study of Models and Mechanism of Forest Pest Prevention in China

CHAI Shou-quan

(General Station of Forest Pest Management, the State Forestry Administration, Shenyang 110034, China)

Abstract: China's experience in forest pest control has shown that the organization of joint preventing and controlling was very successful in advancing the whole effect, which included many important factors such as being on duty by turns, making cooperation projects and items, monitoring and survey, emergency disposal, information exchanging and so on.

Key words: Forest pest, Joint prevention and control, Mechanism, Effect

我国是世界上林业有害生物发生危害最严重的国家,现有林业有害生物8 000多种,能造成严重危害的近300种。2006年~2010年,全国主要林业有害生物年均发生0.113亿 hm^2 ,造成直接经济损失和生态服务价值损失1 101.1亿元^[1],较1996年~2001年880亿元的直接经济损失和生态服务价值损失增加了221.1亿元^[2]。据预测,未来一个时期,我国林业有害生物发生面积居高不下,仍将呈高发态势^[3]。1997年,原林业部提出“毗邻地区要组织开展联防联控,根除防治死角”^[4]。2004年,国家林业局又明确要求“完善联防联控机制”、“建立联防联控组织,开展协同防治”^[5]。经过15年的探索与实践,我国林业有害生物联防联控机制已基本形成,并取得明显成效,已成为有效林业有害生物防治组织

形式。

1 联防联控的主要内容

1.1 联防联控内涵

所谓联防联控,是指针对同一种(类)或几种(类)重大林业有害生物,在毗邻不同行政区域、相关不同部门之间,建立联防联控工作机制,各地区、各部门按总体方案分头作业、协同作战、及时沟通、合力推进,实行统一作业设计、统一实施作业、统一技术标准、统一检查验收,并注重毗邻地区、边界插花地带的防治。

1.2 联防联控工作目标

根据防治对象的分布、发生特点、危害程度、治

收稿日期: 2012-12-07

作者简介: 柴守权(1974-), 硕士, 高级工程师, 硕士研究生导师, 甘肃通渭人, 主要从事林业有害生物防治管理与研究。E-mail: lnsycsq@163.com

理难易等因素,按共同一致的原则,确定积极可行、可操作性较强的总体防治目标或阶段性防治目标,实行分别属地管理、分头组织实施。

1.3 联防联控内容与范围

根据联防联控工作目标,确定主题突出、准确清晰的工作内容。如,云贵川渝藏林业植物检疫“利剑”专项行动,确定以五省区市联合开展检疫执法为主题,联合森林公安、林政等部门,开展电力、通讯、木材加工等重点涉木单位检疫执法,同时加强检疫执法程序规范化。一般情况下,联防联控范围为跨部门或跨行政的毗邻地区,本行政区内发生区作为治理区,未发生区作为预防区也纳入联防联控区。

1.4 联防联控机构与职责

联防联控区的省级林业主管部门及其林业有害生物防治检疫局(站)领导为本省(区、市)林业有害生物联防联控领导小组领导,负责本省(区、市)联防联控工作。轮流值班期间担任联防联控区领导小组组长,负责联防联控区沟通协调工作。

1.5 联防联控协议

根据联防联控组织工作制度及会议商定的内容,形成书面联防联控协议,明确各方应共同履行的责任、完成的任务、预期的目标、时限要求及其他需要明确的事宜。一般情况下,联防联控协议为每个参加单位一份,所有协议方签字盖章后生效。

2 主要联防联控类型及其特点

2.1 苏浙皖3省松材线虫病工程治理区联防联控

1990年,在国家级松材线虫病工程项目治理的推动下,苏浙皖3省成立了毗连地区松材线虫病联防联控协调组,启动了松材线虫病联防联控,不仅极大地提升了3省松材线虫病防治水平,控制了松材线虫病危害和蔓延扩散,有效保护了黄山、九华山等风景名胜区松林安全,还逐步形成了一套联防联控管理制度。苏浙皖联防联控的主要特点是以省为单位每年轮流值班,每年定期召开会议交流和通报情况,特别是强化疫木管理,及时通报重大疫情和违章调运疫木。

2.2 云贵川渝藏五省(区、市)林业植物检疫协作

2005年,云贵川渝藏建立了西南五省区市检疫协作区。2008年以来,云贵川渝藏五省(区、市)每年开展林业植物检疫联合执法“利剑”专项行动,查

处了一批检疫违法违规案件,严厉打击了省际间违法调运林业植物及其产品的行为。该“利剑”专项行动,采取五省(区、市)林业厅(局)分管领导统筹协调,林业有害生物防治检疫机构负责人具体组织实施,林业政策法规、森林公安等部门提供法律咨询,构建了云贵川渝藏林业植物检疫执法合作新平台、新机制。

2.3 川渝陕松材线虫病联防联控

2011年,面临松材线虫病等重大林业有害生物入侵的严峻形势,四川、陕西和重庆3省(市)建立了松材线虫病等重大林业有害生物联防联控协作关系,3方林业有害生物防治检疫机构加大了监测预警信息交流,强化了检疫执法协作力度,大力推进毗邻区域林业有害生物联防联控,严厉打击跨省林业植物检疫违法违规行为,防止松材线虫病等重大林业有害生物扩散蔓延。

2.4 京津冀美国白蛾联防联控

2004年以来,为确保北京奥运会的顺利举办和首都生态安全,国家林业局组织实施了京、津、冀对美国白蛾的联防联控。河北省和天津市两地加强了与北京交界、毗邻区域美国白蛾防治,全力压低虫口密度,尽力减少美国白蛾传入北京的机率;京、津、冀3地共同确定飞机跨区域连片作业方案,在交界地带实施飞机喷洒防治作业;北京市通过在药剂、药械等方面给予河北省一定的支持等措施,使3地防治工作成为一个整体。同时,京、津、冀3地还定期开展互查、通报情况、现场观摩和协调会商等,有效提高了整体防治成效。京、津、冀对美国白蛾联防联控的实施,基本拔除了核心防治区(北京市)50%以上的疫点,重点防治区(北京市周边20 km范围)发生范围和危害程度显著下降,北京周边地区发生面积和危害程度明显下降,实现了有虫不成灾,为确保2008年北京奥运会和国庆60周年等大型活动顺利举办做出了重要贡献。

2.5 东北四省区重大林业有害生物灾害防控合作

1979年,美国白蛾传入辽宁省丹东市;2006年,与吉林省四平市毗邻的辽宁省昌图县城区和部分乡镇首次发现美国白蛾;2009年,吉林省四平市首次诱到美国白蛾成虫,2010年又在四平市和长春市的6个县级行政区诱到成虫,并在四平市梨树县首次发现了幼虫。2009年,栗山天牛在辽宁和吉林两省天然林中暴发成灾,内蒙古东部也有发生;2011年,

在黑龙江省也发现栗山天牛,并局部成灾。2010年,辽宁和吉林两省启动了美国白蛾防治联防联控机制;2012年,作为贯彻落实2011年东北四省区合作行政首长联席会议重要举措,将内蒙古、黑龙江纳入联防联控区,提升为东北四省区重大林业有害生物联防联控机制。

2.6 市县级联防联控

在省级联防联控架构下,各地进一步深化和延伸了联防联控机制,广泛开展了省际间或省内毗邻市、县级联防联控,有力提高了防治实效。如苏浙皖松材线虫病联防联控区内,有关毗连县市分别实施了联防片区,其中第一联防片区由江苏省宜兴市、溧阳市,浙江省安吉县、长兴县、临安市,安徽省广德县、宁国市组成,使联防联控的程度更加紧密。京津冀美国白蛾联防联控区的河北省廊坊市和北京市交界的县区,在省级联防联控的协议范围内,进一步规范了区县级联防联控的具体内容,使其更加有操作性。

2.7 省内部门间联防联控

林业有害生物联防联控是一项系统工作。近年来,在不同行政区域间联防联控的带动下,各地以防范外来有害生物入侵和落实重大林业有害生物防控为突破口,建立了政府组织、部门参加的领导协调机构,健全了部门间信息沟通、联系会议等联防联控制度,促进了部门各司其责、协调配合、齐抓共管,形成防治合力。北京市、辽宁省成立了经机构编制委员会批准的防止危险性林木有害生物指挥部。各松材线虫病、美国白蛾发生省(区、市)成立了政府分管领导挂帅,林业、财政、交通、铁路、农业、邮电、工商、电力、电信、建设、气象、水务、油田、部队、教育等部门参加的重大林业有害生物防治指挥机构,组织协调相关部门开展联防联控,消除防治盲区、死角,提高整体防治成效。辽宁省林业部门与高速公路等部门协调,在美国白蛾防治季节,不仅普通防治作业车辆可以高速公路对两翼绿化带进行喷药作业,而且还减免调整公路费。

3 联防联控运行机制

3.1 轮流值班制度

联防联控实行省级年度轮流值班制度。值班省(市、区)的林业厅(局)分管领导为联防联控领导小

组组长,省级林业有害生物防治检疫机构为联防联控小组成员单位。值班省(区、市)负责组织当年协商会议、成效联查、通报工作进展、协调解决重大问题等活动,必要时还申请召开联防联控区政府、林业主管部门会议。

3.2 协同制定方案制度

联防联控区域内省际毗邻的市、县在制定防控实施方案或防治作业设计时,同步设计、同步实施、全面覆盖,并突出边界、插花地带的监测与防治。防控实施方案包括监测调查、资料上报、疫情除治或灾害防治、疫点拔除、效果验收以及产地检疫和调运检疫等主要内容,避免出现防治死角和盲区,并由本级政府或林业主管部门印发实施。

3.3 疫情协查制度

联防联控区林业主管部门或其林业有害生物防治检疫机构,及时通报疫情发生情况和调运检疫信息,定期开展检疫执法行动和联合检查,为疫情防控工作提供详实依据。

3.4 应急处置制度

联防联控区发生重大林业有害生物疫情和突发性林业有害生物灾害,需要或已启动应急处置预案时,及时通报值班省(区、市)及其它毗邻省(区、市),接到通报的省(区、市)根据各自实际情况研究确定是否启动应急处置预案。

3.5 效果检查制度

联防联控区以县为单位,开展防治作业质量和防治效果检查,省、市两级林业有害生物防治检疫机构组织对辖区内各县(区)防治效果进行抽查。联防联控区省际间,实行防控关键期联合检查,交界地带应相互深入对方1 000 m进行检查。

3.6 信息通报制度

值班省(区、市)负责收集整理联防联控区有害生物监测与防治情况、检疫执法情况、防控工作合作开展情况、年度工作成效、新技术新方法应用等信息,通过工作简报、信息通报等统一载体,印发通报各协作方及上级主管部门。

3.7 合作申报项目制度

在联防联控合作期间,注重强化区域防控体系建设,提升区域整体防控能力。合作各方应根据联防联控防治对象、内容与范围及国家林业有害生物防治中长期规划,共同商讨编制跨地区基础设施建设项目,有计划、有重点地联合争取国家支持。

(下转第92页)

3.1 确立发展目标,开展科学规划

结合现代旅游形式,如休闲度假、商务会议、生态观光、健身疗养、科普教育等,融丰富的人文景观与优美的自然景观于一体,深度挖掘牛耕文化、古寨民俗文化、森林文化、湿地文化和花文化,确立森林公园的科学定位及发展目标;并对景区进行科学规划,编制切实可行的生态旅游发展规划;规划过程中要充分考虑社区居民的切身利益,与社区居民建立良好的沟通与合作机制。

3.2 依据多元的旅游需求,开发特色旅游产品

推出休闲性、娱乐性和参与性的多层次旅游产品,搞好特色旅游线路设计。如生态观光旅游、度假休闲旅游、商务会议旅游和科普旅游等。

3.3 做好市场分工,拓展国内外市场

为塑造犀牛山森林公园作为达州优秀的旅游目的地,应搞好市场分工,拓展国内外市场。重点开拓核心目标市场,如达州市、广安市、南充市、遂宁市和巴中市及其周边经济相对发达的县市,川东旅游圈延伸的客源市场;积极发展基本目标市场,主要是成、渝、西安3地特大城市,成遂、成南、成渝及成广沿线的城市群及其周边经济相对发达的县市;积极争取市场,如北京、上海、广东、云南、陕西及沿海经济发达地区及省内其它地区的客源市场,以及港、澳、台及短程亚洲市场等。

3.4 提高管理水平,注重人才培养

引入竞争机制,积极聘用专业人才,并对公园人

员进行专业知识、职业技能、服务意识等系统培训,实施科学用人原则,建立一支专业、团结、高效的用人队伍。

3.5 加大宣传力度,提高森林公园知名度

通过园内小品、旅游产品、宣传卡等多种方式,对经营者、旅游者和社区居民进行环境知识普及。灵活地利用市场这个平台,采用多种促销方式及宣传渠道,如通过拍摄宣传片、邀请名人代言、建立优质的宣传网站、举办文化节庆、邀请旅行社考察、举办公益活动等方式来提高森林公园乃至整个城市的知名度。

参考文献:

- [1] 四川省达县志编纂委员会. 达县志[M]. 成都:四川辞书出版社,1994.
- [2] 四川植被协作组. 四川植被[M]. 成都:四川人民出版社,1980. 261~330.
- [3] 涂有林. 森林公园发展战略SWOT分析——以天柱山国家森林公园为例[J]. 现代林业科技,2008,24:289~290.
- [4] 杨佐兵. 王子山森林公园发展战略分析[J]. 林业建设,2010,4:34~37.
- [5] 曹静,胡海波,崔志华. 连云港云台山国家森林公园SWOT分析与发展战略[J]. 城市林业,2011,9(1):40~42.
- [6] 沃燕红,徐正春. 广东省连平县黄牛石自然保护区生态旅游SWOT分析及对策研究[J]. 福建林业科技,2006,33(1):192~196.

(上接第86页)

4 结论与讨论

长期林业有害生物防治机制创新、实践证明,针对跨区域发生、危害严重的同种或同类林业有害生物,通过在毗邻行政地区、相关部门间建立联防联控组织,开展协同防治,是提高林业有害生物防治整体成效的成功组织形式,能达到事半功倍的效果^[3,6]。目前,虽然我国林业有害生物联防联控机制创新与探索,取得了长足进展。今后,应不断创新和完善工作机制,进一步扩大信息交流、技术合作和相互支援,形成整体联动、密切配合、互相支持的工作新局面。同时,还应大胆探索,使联防联控区成为新技术

示范区、扩大经费来源的探索区、推进社会化防治的引领区。

参考文献:

- [1] 宋玉双,苏宏钧,于海英,等. 2006-2010年我国林业有害生物灾害损失评估[J]. 中国森林病虫,2011,30(6):1~6.
- [3] 苏宏钧,赵杰,尤德康,等. 我国森林病虫害灾害经济损失[J]. 中国森林病虫,2004,23(5):15~20.
- [3] 国家林业局森林病虫害防治总站. 中国林业生物灾害防治战略[M]. 北京:中国林业出版社,2009.
- [4] 林业部野生动物和森林植物保护司. 全国第三次森林病虫害防治工作会议文件材料汇编[M]. 北京:中国林业出版社,1998.
- [5] 国家林业局. 新形势下的林业有害生物防治工作——全国林业有害生物防治工作会议材料汇编[M](内部材料),2005.
- [6] 严艳华. 城市环境下美国白蛾控制策略[J]. 河北林果研究,2001,16(2):176~177.