

四川退耕还林产业资源发展区位优势分析

代仕高¹, 周厚兰¹, 王光剑², 邱丹³, 陈思多¹, 牟菊英¹, 马光良², 孙鹏¹

(1. 四川省林业科学研究院, 四川 成都 610081; 2. 泸州市林业科学研究所, 四川 泸州 646000;

3. 雅安市雨城区林业局, 四川 雅安 625000)

摘要: 退耕还林形成的物质资源价值归属农村经济和林业产业, 融入县域资源生态经济系统的规模阈和配比阈。利用区域经济学区位商分析方法, 对四川第一轮 178 个县域退耕还林所涉及的 15 类原料林、41 个(类)物种的第一产潜在价值进行了区位优势分析。归纳提出相关产业和物种发展优势区域, 以期服务于县域经济农林主导产业培植和新一轮退耕还林资源物种的选择。

关键词: 退耕还林; 产业资源; 农村经济; 区位商; 林产业基地; 物种

中图分类号: S7-9 文献标识码: A 文章编号: 1003-5508(2015)04-0065-07

Regional Advantage Analysis of the Resource Development of the Defarming-and-Reafforestation Project in Sichuan

DAI Shi-gao¹ ZHOU Hou-lan¹ WANG Guang-jian² QIU Dan³ CHEN Si-duo¹

MOU Ju-ying¹ MA Guang-liang² SUN Peng¹

(1. Sichuan Academy of Forestry, Chengdu 610081, China;

2. Luzhou Research Institute of Forestry, Luzhou 646000, China; 3. Yucheng Forestry Bureau, Ya'an 625000, China)

Abstract: The material resources value of the Defarming-and-reafforestation Project belongs to the rural economy and forestry industry and is integrated into the scale and proportion threshold of the ecological economic system in the county resources. The location quotient method of regional economics was used for analysis of the regional advantages of potential value in the first-round Defarming-and-reafforestation Project in 178 counties of Sichuan, which involved 15 kinds of raw material forest and 41 species. The advantageous regions of related industries and species were summarized in order to serve for the cultivation of leading industries in agriculture and forestry and the selection of species in a new round Defarming-and-reafforestation project.

Key words: the Defarming-and-reafforestation project, Industrial resources, Rural economy, Location quotient, Forest base, Species

退耕还林工程着眼修复区域生态经济系统, 是我国涉及面最广、规模最大、投入最多、政策性最强、与农民关系最密切的生态建设工程。我国退耕还林工程建设是以县域为单位实施的, 所投入的活劳动和物化劳动依靠自然生产力必然增殖相应的生物资源, 形成区域资源生态经济比较优势, 促成农林主导

产业的形成与发展。退耕区县域经济的主体是农村、农业和农民, 将资源优势转化为市场优势, 是解决“三农”问题的切入点, 也是县域经济发展的基础。退耕还林成效在于对资源生态经济内涵的开发, 资源生态经济学认为, 资源生态经济系统有着自身的生态经济阈值—规模阈(如生物再生能力限制

收稿日期: 2015-05-25

基金项目: 四川省林业科学研究院自列课题——四川省退耕还林时序效能研究(2014-06)。

作者简介: 代仕高(1967-), 男, 高级工程师, 从事森林培育研究。

阈、环境容量限制阈、资源开发利用规模阈等)和配比阈(如植物资源间生态经济功能配比阈、区域内外市场容量间配比阈等),资源开发利用要同资源生态经济系统的阈值相协调^[1]。

1 分析背景

1.1 四川第一轮退耕还林

四川省第一轮退耕还林工程经历了试点示范、全面启动、调整适应和巩固成果等四个阶段^[2],涉及21个市(州)178个县(市、区)600余万农户,完成退耕地造林89.09万 hm^2 、荒山造林93.33万 hm^2 、产业专项造林8.73万 hm^2 。至2012年,退耕地实现经济收益面积64.02万 hm^2 。

2001年,杨西岳^[3]、李贤伟^[4]进行了退耕还林与产业结构调整中相互关联的问题思考,均提出了发展特色产业思路。2006年,帅克等^[5]从退耕还林后续产业角度,系统地分析了四川省退耕还林主要发展模式和机制,成功经验与存在的问题。2009年,张洪明等^[6]对四川退耕还林种植类型(30余种)、经营模式(9种)和经营机制(6种)进行了综述,认为初步形成了既有数量又有质量、既有规模又有效益覆盖第一、二、三产业的退耕还林后续产业体系。2011年,杜万全^[7]提出退耕还林工程建设培育了大量林产品资源,随着时间推移和经营管理的加强,各种林产品资源还会不断增多,必将增强产业发展后劲。

1.2 后续产业与县域经济

“国家要生态、地方要发展、农民要增收”,“退得下、稳得住、不反弹”形象地表达了退耕还林建设中农户、地方政府与中央政府的博弈关系^[8]。王小龙^[9]指出,由于退耕还林的私人承包很难保证工程的实施具有稳定的激励相容性,农户的自利行为至少在3种场合会偏离社会生态利益目标,即多种经济林、间种或复耕、少投入,从而使退耕还林政策偏离社会最优。刘东生等^[10]在比较发展中国家与发达国家退耕还林政策后认为,由经济增长催生的生态改善需求(退耕还林),最终还要靠经济增长来满足。何家理等^[11]通过对秦巴山区实证调查研究认为,应发挥“自然区域为单元”的资源优势,克服退耕还林工程中生态效益外显与经济效益内隐现象。崔绍芳^[12]开展商品型生态农业与退耕还林工程系

统相互耦合研究认为,退耕还林工程的实施及效果的巩固在一定程度上也受到商品型生态农业发展的长期影响。刘耀森^[13]认为退耕还林是必须正确认识和处理好4个核心关系:一是退耕还林与农业产业结构调整的关系;二是退耕还林与后续产业发展的关系;三是退耕还林与农民增收的关系;四是退耕还林与小城镇建设的关系。杨明等^[14]认为,必须加强政府宏观调控和市场调节相结合的方式引导农民积极发展后续产业,积累产业发展基金,提高农民组织化程度,发展产业带,构建合理的产业链等问题的研究,促进后续产业的健康发展。

退耕还林带来土地生产格局的改变,承载着以生物为基础的自然再生产和社会经济再生产过程。退耕区县域经济是以县城为中心、乡镇为纽带、农村为腹地的农业经济,拥有的基本生产资源要素包括自然资源、地理位置、气候条件、初级劳动力等。县域经济的发展既需要促进内部资源、生产要素和市场优化配置,又要突破县级行政区划的约束充分利用县域外部的各种资源、生产要素和市场。郑循刚^[15]对四川退耕还林区县域经济发展的基本特点进行了SWOT分析,总结了四川退耕还林区县域经济发展的组织运行模式、区域模式和产业模式。赵志远^[16]将简阳市作为协调型县域发展模式代表,即具有以乡镇为单位,农工商、产供销和城乡经济协调发展的特点。该模型形成过程一般是以发展商品性农业为基础,兴办农产品加工业起家,然后再拓展农产品的加工链。包括纵向产业链(农产品由粗加工发展到深加工、精细加工)和横向产业链(为农产品加工业配套的包装工业、销售业、运输业和其他服务业)。

综上所述,笔者认为四川第一轮退耕还林形成的产业资源存量,已成为当地重要的农林产业资源,应在县域经济中发挥应有的价值。资源地理分布和社会经济基础的差异性,物种的多样性与同构性,影响着存量资源产业价值的发挥,需要开展存量资源(物种规模)县域间的产业基础优势对比分析与研究。

1.3 分析方法

按国家退耕还林后续产业调查口径,确定产业基地物种。收集四川省2012年退耕还林后续产业调查统计数据 and 2013年四川省林业产业年报统计数据。假定市州范围内同物种预期收益(较)大值

作为区域该物种基地产业化条件下第一产单位面积年“公允价值”,规避物种价值实现的时序性、地理分布和社会经济的差异性,并基于2013年年报的林业产业基地(含退耕还林)规模计算相关物种基地第一产的潜在价值。用2013年林业产业年报中第一产产值与同年四川统计年鉴中的农林牧渔业总产值计算各县农林协调系数。借用区域经济学中区位商分析法开展产业物种、原料基地的农村经济发展区位优势分析。

区位商(LQ_{ij})又称专门化率,它由哈盖特(P. Haggett)首先提出并运用于区位分析中,是一种较为普遍的集群识别方法,是用来衡量某一产业的某一方面,在这一特定区域的相对集中程度。本文采用计算公式:

$$LQ_{ij} = \frac{X_{ij}K_j}{\sum_j^m (X_{ij}K_j)} \times \left(\frac{\sum_i^n (X_{ij}K_j)^{-1}}{\sum_i^n \sum_j^m (X_{ij}K_j)} \right)^{-1} \quad (1)$$

$$K_j = \frac{\text{林业第一产产值}}{\text{农林牧渔业总产值}} \quad (2)$$

$$M_{ij} = 1 - \frac{1}{LQ_{ij}} \quad (3)$$

式中: LQ_{ij} 为某物种或原料在某县的区位商; X_{ij} 为第

一产潜在产值; K_j 为协调系数; M_{ij} 为某物种或原料在某县的优势力; $i = n$ 为某物种或原料; $j = m$ 为退耕县或市州

若 $LQ_{ij} > 1$,则认为*i*物种(原料林)在*j*县(市州)农村经济发展中具有比较优势,且值越大,表示比较优势越大,或产业专业化、或特色化水平越高;若 $LQ_{ij} \leq 1$,则只为县域内自给性商品生产。

2 结果与分析

2.1 原料基地区位分析

2.1.1 基地林存量分析

四川省至2013年底林业产业基地规模达831.0万 hm^2 ,基地类型的基本结构受退耕还林工程影响较小,仅有两类变幅超过1%,说明退耕还林物种选用存在产业禀赋的“路径依赖”。“路径依赖”使退耕还林形成的资源自然地融入该区域既有的产业基地。退耕还林除未参加2007年起的珍稀用材林基地建设而外,均对各类基地规模做出较大贡献。其中特色经济林、笋用竹产业的贡献率表明退耕还林对林业产业有着丰富与完善的作用(参见表1)。

表1 林业产业基地规模及退耕还林过程贡献分析表

产业类别	基地类型	分布县数	产业基地			退耕还林贡献	
			规模(万 hm^2)	含退耕结构(%)	不含退耕结构(%)	退耕规模(万 hm^2)	贡献率(%)
木产业	一般用材林	164	265.9300	32.00	30.93	73.8657	27.8
	工业原料林	148	197.1985	23.73	24.15	47.2902	24.0
	珍稀用材林	93	8.2867	1.00	1.33	0.0000	0.0
竹产业	材用竹	131	109.0197	13.12	14.82	17.0047	15.6
	笋用竹	56	4.3067	0.52	0.16	3.3084	76.8
经济林业	干果林	160	73.2490	8.81	8.87	18.1624	24.8
	药材林	114	6.0272	0.73	0.96	0.0648	1.1
	水果林	155	59.2249	7.13	6.76	17.2590	29.1
	调香林	137	21.8431	2.63	2.96	3.4744	15.9
	饮料林	115	18.8547	2.27	2.38	4.0812	21.6
	食用油林	72	5.6721	0.68	0.50	2.5593	45.1
	森林蔬菜	66	26.7450	3.22	2.51	11.1726	41.8
	生物质能源林	13	6.0272	0.73	0.96	0.0648	1.1
	特色经济林	47	1.5358	0.18	0.02	1.4087	91.7
	桑树及其他	137	27.0832	3.26	2.68	10.4223	38.5
	合计/平均	178	831.0038	100.00	100.00	210.1384	25.3

2.1.2 基地林县域区位优势

原料基地生产经营属林业第一产业,具有资源密集、劳动密集的特点,是县域农村经济的重要组成部分。基地产值区位商衡量着相关产业发展的基础优势,这种优势是相对当地农村经济发展而言。根据前述假定条件,我们测算四川省(不含非退耕还林的一般用材林)林业产业基地潜力年产值

1716.02亿元,具有经营发展优势的县域拥有相关潜力年产值1367.53亿元。优势县域相关原料基地的潜在产值占全省相应产值的69.9%~98.5%,以此占比作为产业基地地域聚集度指标,则生物质能源林>食用油林>森林蔬菜>笋用竹>药材林>特色经济林>饮料林>调香林>珍稀用材林>材用竹>工业原料林>干果林>桑树及其他>一般用材林

>水果林,可见聚集度越高则基地地域特色内涵越大。将潜在年产值与县区位势力乘积作为产业发展优势,表2列出各原料林类型产业发展优势前10名相关县(区)。

表2 林业产业基地发展县域优势分析表

产业类别	基地类型	潜在产值			优势县域	
		全省 (亿元)	优势县域 (亿元)	优势占比 (%)	个数 (区位商幅度)	前10名队列
木产业	一般用材林	65.49	53.48	81.7	69 (LQ:1.03—12.86)	沐川县、石棉县、昭觉县、芦山县、美姑县、越西县、喜德县、开江县、宣汉县、兴文县
	工业原料林	298.49	225.44	75.5	57 (LQ:1.01—5.83)	青川县、盐源县、苍溪县、汉源县、昭化区、昭觉县、剑阁县、冕宁县、江油市、利州区
	珍稀用材林	12.43	10.86	87.4	50 (LQ:1.13—10.96)	平武县、青川县、仁和区、巴州区、雷波县、纳溪区、都江堰市、乐至县、苍溪县、名山区
竹产业	材用竹	138.69	120.53	86.9	57 (LQ:1.02—9.18)	沐川县、叙永县、纳溪区、长宁县、天全县、江安县、荣经县、雨城区、犍为县、雷波县
	笋用竹	13.79	13.16	95.4	32 (LQ:1.07—27.65)	叙永县、长宁县、都江堰市、西充县、雁江区、富顺县、沐川县、筠连县、翠屏区、珙县
经济林业	干果林	432.71	302.59	69.9	53 (LQ:1.02—3.33)	朝天区、通江县、南江县、平武县、雷波县、利州区、木里县、巴塘县、德昌县、盐亭县
	药材林	70.23	60.17	85.7	29 (LQ:1.19—10.77)	南江县、都江堰市、平武县、旺苍县、北川县、宝兴县、万源市、彭州市、安县、宣汉县
	水果林	316.70	261.30	82.5	86 (LQ:1.04—7.75)	龙龙泉驿区、安岳县、邻水县、简阳市、仁和区、犍为县、蒲江县、合江县、金堂县、苍溪县
	调香林	76.93	63.64	82.7	45 (LQ:1.08—12.55)	金阳县、雷波县、茂县、盐源县、九龙县、金川县、喜德县、泸定县、峨眉山市、汉源县
	饮料林	114.16	103.6	90.7	43 (LQ:1.05—12.45)	沐川县、名山区、青川县、雨城区、旺苍县、峨眉山市、蒲江县、马边县、屏山县、洪雅县
	食用油林	27.88	24.49	87.8	15 (LQ:1.04—9.74)	青川县、利州区、昭化区、开江县、荣县、珙县、东区、筠连县、会东县、威远县
	森林蔬菜	58.49	47.10	80.5	23 (LQ:1.04—12.93)	金堂县、青川县、叙永县、彭州市、蓬溪县、古蔺县、射洪县、中江县、青白江区、利州区
	生物质能源林	5.86	5.77	98.5	9 (LQ:1.31—60.0)	会理县、盐边县、仁和区、米易县、东区、会东县、西区、雷波县、布拖县、德昌县
	特色经济林	9.46	9.19	97.5	36 (LQ:1.02—79.73)	名山区、天全县、沐川县、大英县、洪雅县、华蓥市、通江县、大邑县、绵竹市、船山区
	桑树及其他	74.71	66.21	88.6	69 (LQ:1.05—27.25)	平武县、宁南县、北川县、南部县、珙县、盐边县、高县、都江堰市、游仙区、宣汉县
全省		1716.02	1367.53	79.7		

2.1.3 二产结构分析

根据产业结构理论,经济发展过程也是产业结构的调整和产业结构不断升级的过程,二产是产业升级的推动力。2013年,四川省有林产加工企业6658家,但规模企业仅391家,亿元产值以上的龙头企业124家,表现出:一般性加工比重大,高附加值产品的比重低,技术更新改造和技术进步没有取得大的进展,产业结构升级缓慢。林业第一、第二、第三产业产值的构成比为37.9:34.9:27.2^[17],产业尚以提供原材料物资产品为主,属于较为低层次的产业结构。

基于林业产业资源密集性和四川产业资源的底蕴,我们认为较长时间内,一、二产间联动变化不明显。利用2013年各县林业一、二产比值关系,估算

各产业基地类型二产潜在产值,加工能力假定是现有规模企业实现设计产能,据此分析二产结构状态。规模企业代表着行业现代化水平的高低,其贡献是二产升级的根本。分析表3可以看出,四川林业产业资源具有1499.72亿元的潜在二产年产值,其中现有规模企业贡献率为47%。实木类加工产能较好地满足了上下游市场的需求;以纤维板为代表的工业化加工产能过剩,受制于上游原料市场;以竹材制浆为代表的材用竹工业化加工产能不足,制约着原料存量的生产利用;以高附加值产品为方向的经济林加工规模尚处较低的起步区间。四川林业二产结构的升级在于竹材加工产能大幅度提升(资金密集)和经济林高附加值产品的创新研发(技术密集)的突破。

表 3

四川林业产业二产潜力结构表

产业类别	基地类型	二产潜力产值 (亿元)	现有规模 企业产能	满足率 (%)	规模企业分布市域
木产业	一般用材林 珍稀用材林	59.91 13.02	67.01	91.9	成都市、广元市、泸州市、乐山市、资阳市、宜宾市、绵阳市、达州市、广安市、眉山市、德阳市、雅安市, 计 12 市 4 县(区)
	工业原料林	258.10	409.05	158.5	成都市、眉山市、绵阳市、南充市、乐山市、宜宾市、达州市、广元市、资阳市、广安市、凉山州、雅安市、遂宁市、德阳市、泸州市、巴中市、自贡市, 计 17 市州 169 县(区)
竹产业	材用竹	215.69	121.56	56.4	乐山市、宜宾市、泸州市、眉山市、绵阳市、成都市、遂宁市、南充市、广安市、自贡市, 计 10 市 49 县(区)
	笋用竹	18.56	13.35	71.9	宜宾市、自贡市、泸州市、南充市、乐山市、内江市, 计 6 市 13 县(区)
经济林业	干果林	191.69	13.53	7.1	广元市、巴中市、宜宾市、绵阳市, 计 4 市 6 县(区)
	药材林	64.82	4.95	7.6	成都市、达州市、攀枝花市、乐山市、宜宾市, 计 5 市 7 县(区)
	水果林	371.47	15.44	4.2	眉山市、凉山州、雅安市、遂宁市、泸州市、内江市, 计 6 市州 7 县(区)
	调香林	37.94	10.86	28.6	雅安市、遂宁市、广安市、达州市, 计 4 市 4 县(区)
	饮料林	137.25	18.80	13.7	宜宾市、雅安市、遂宁市、内江市, 计 4 市 9 县(区)
	食用油林	11.391	6.81	59.8	自贡市、广元市、达州市、绵阳市、凉山州, 计 5 市州 7 县(区)
	森林蔬菜	30.21	17.79	58.9	广元市、达州市、宜宾市、攀枝花市、凉山州, 计 5 市 8 县(区)
	生物质能源林	0.66			
	特色经济林	29.79	5.08	17.1	达州市、宜宾市, 计 2 市州 3 县(区)
	桑树及其他	59.22			
全省		1499.72	704.23	47.0	

2.2 产业物种区位分析

2.2.1 物种区位优势分析

退耕还林工程栽植的树种涉及 100 余种^[6], 纳入产业资源统计的物种(类) 41 种。经济林一直是退耕还林关注重点, 物(品)种选择也最为活跃。四川 25 种具有产业禀赋的经济林物种中分布最广的是核桃, 最窄的是橄榄。相关区位分析表明, 具有区位优势县域最多的物种是梨。优势县域数表达了物种自然地理的属性, 发展区位优势不足 30 个县的物

种具有较明显区域特色, 如橄榄、芒果。利用物种优势县数与分布县数比值做出的发展策略, 比值 $\geq 75\%$ 的发展区域特色经济林, 比值在 $50\% - 75\%$ 的进行专业化发展, 比值 $< 50\%$ 的进行一般性发展。以进入县域内发展优势的物种(类) 排序前 3 名为收敛条件, 可分析单物种发展产业基地的优势县域规模。花椒、梨、核桃、柑橘位居前三。将物种潜在产值与县域区位优势力乘积作为产业发展优势, 发展优势排位与实际情况相吻合程度较高(参见表 4)。

表 4

四川主要经济林物种产业发展县域分析表

物种	分布 县域	优势县域			LQ 入县域 内 3 甲县数	发展优势前 10 名县(区) 队列
		个数	%	LQ 值		
核桃	156	53	34.0	1.03—3.97	21	朝天区、南江县、通江县、雷波县、平武县、巴塘县、木里县、利州区、盐亭县、宁南县
花椒	137	45	32.8	1.08—12.57	24	金阳县、雷波县、茂县、盐源县、九龙县、金川县、喜德县、泸定县、峨眉山市、汉源县
桑树	116	55	47.4	1.02—15.20	20	平武县、宁南县、北川县、南部县、珙县、高县、盐边县、宣汉县、中江县、西充县
梨	107	59	55.1	1.08—35.45	22	邻水县、金川县、苍溪县、简阳市、都江堰市、安岳县、金堂县、宣汉县、华蓥市、彭州市
桃	100	37	37.0	1.03—27.63	6	龙泉驿区、金堂县、简阳市、邻水县、巴州区、射洪县、中江县、仁寿县、青白江区、南溪区
板栗	96	24	25.0	1.03—17.04	8	德昌县、平武县、南江县、万源市、利州区、通江县、石棉县、巴州区、长宁县、朝天区
茶	94	35	37.2	1.06—8.97	12	沐川县、名山区、青川县、雨城区、旺苍县、峨眉山市、蒲江县、马边县、屏山县、洪雅县
枇杷	92	37	40.2	1.12—35.65	13	龙泉驿区、犍为县、简阳市、北川县、米易县、双流县、南部县、荣县、阆中市、石棉县
柑橘	91	52	57.1	1.06—32.02	21	邻水县、蒲江县、石棉县、资中县、彭山县、简阳市、西充县、雁江区、巴州区、营山县
银杏	91	22	24.2	1.02—18.12	9	青川县、平武县、安县、通江县、都江堰市、恩阳区、北川县、开江县、万源市、江油市

(续表 4)

物种	分布 县域	优势县域			LQ 入县域 内 3 甲县数	发展优势前 10 名县(区) 队列
		个数	%	LQ 值		
杜仲	89	19	21.3	1.04—21.65	4	旺苍县、万源市、南江县、宝兴县、射洪县、茂县、北川县、宣汉县、南部县、平昌县
李	78	45	57.7	1.05—29.01	19	宜宾县、万源市、犍为县、宣汉县、安岳县、邻水县、大竹县、沐川县、简阳市、屏山县
黄柏	68	28	41.2	1.17—24.15	13	南江县、平武县、荣经县、北川县、安县、宝兴县、万源市、天全县、芦山县、射洪县
柚	56	40	71.4	1.08—84.08	19	梓潼县、金堂县、安岳县、广安区、中江县、华蓥市、都江堰市、安县、宜宾县、纳溪区
厚朴	35	16	45.7	1.14—23.10	9	都江堰市、平武县、北川县、宝兴县、彭州市、安县、南江县、宣汉县、汶川县、茂县
油茶	24	12	50.0	1.46—82.17	9	荣县、珙县、蒲江县、威远县、富顺县、江安县、名山区、隆昌县、达川区、自流井区
葡萄	21	12	57.1	1.17—70.42	8	华蓥市、蒲江县、仁和区、丹棱县、顺庆区、江安县、西昌市、小金县、嘉陵区、茂县
油橄榄	20	8	40.0	1.89—10.09	4	青川县、利州区、昭化区、开江县、喜德县、西昌市
樱桃	19	12	63.2	1.04—46.71	6	德昌县、蒲江县、汉源县、仁和区、米易县、西昌市、汶川县、茂县、简阳市、盐源县
柠檬	17	12	70.6	1.08—104.76	7	安岳县、射洪县、大英县、雁江区、乐至县、隆昌县、威远县、渠县、安居区、内江市中区
苹果	17	4	23.5	1.16—33.53	2	盐源县、汉源县、雅江县、万源市
沙棘	15	13	86.7	1.02—295.61	13	茂县、甘孜县、新龙县、石渠县、德格县、松潘县、黑水县、康定县、阿坝县、雅江县
麻风树	12	9	75.0	1.31—60.02	8	会理县、盐边县、仁和区、米易县、东区、会东县、西区、雷波县、布拖县
芒果	7	6	85.7	1.66—83.42	5	仁和区、盐边县、东区、米易县、西区、会理县
橄榄	1	1	100.0	202.95	1	合江县

2.2.2 物种产业市场分析

四川林业产业资源涉及 177 个县、41 个物种

(类) , 县域物种组合达 2684 种。借用二产企业规模产值标准 , 分别县域、物种进行归类(表 5)。

表 5

四川林业产业产值县域物种分布汇总

区位商优势	A 级(>10 000 万元)		B 级(10 000 ~ 5 000 万元)		C 级(5 000 ~ 2 000 万元)		D 级(<2 000 万元)	
	县域数	物种数	县域数	物种数	县域数	物种数	县域数	物种数
不具备	51	5	49	7	87	19	167	39
具备	135	34	108	35	123	35	141	37

通过表 5 可以看出, 不论是否具备区位商优势, 各产值规模均有县域(物种)分布。不具备区位商优势, 且有较大产值规模, 似乎相悖。事实上, 区位商更多地表达县域内所有发展物种间的对农村经济贡献的比较优势, 产值规模与区位优势力的结合才较好地表达物种在全省的产业发展优势。

物种县域产值不同, 资源价值实现的市场着眼点不同。A 级拥有参与省际、国际交流的资源规模, 已成为或具备成为县域支柱产业, 可按照全国产业地区专业化分工的基本格局, 培植或加入区域产业集群, 以专业化、规模化、品牌化参与大区域与国家乃至国际经济的大循环, 如柠檬、核桃、柑橘。B 级具有形成县域主导产业或优势产业的资源规模, 培植龙头企业是实现(市)区域资源聚集, 以大区域产业链的中间产品, 或特色产品参与省内市场流通, 如

用材树种、笋用竹、油橄榄。C 级存有输出域外的资源量, 加大扶持提高农产品附加值的根植性企业, 以原生产品、或农副初加工产品供给市域市场, 适宜各类水果。D 级基本上保持满足当地需求的资源量, 属于传统农业生产, 应以原生产品参与域内农贸市场交易。

3 问题与讨论

(1) 退耕区县域经济是农业经济, “农业产业结构优化升级、农村经济结构调整、农民增收致富”需从发展县域经济的视角重视和评估以退耕还林为代表的林业资源产业禀赋。县域经济是“五个统筹”的最直接操作平台, 是影响区域竞争力的关键, 是经济发展和社会稳定的重要基础。县域经济发展

在于充分利用区位和资源优势选择和培育主导产业,发挥主导产业的关联效应和扩散效应带动整个县域经济协调发展。

(2)“分散小家庭、并网大基地”形象地描述了以退耕还林为代表的林业产业资源经营格局。天生弱质的农户生产以小农经营形式为主,自我积累、自我发展能力较弱。农林产业要跨越传统经济地位,须“并网”资源实现产业化利用。“并网”是县域经济发展工作重点,建立包含农业龙头企业、农民专业合作社、农村经营大户在内的产业化经营体系,以适应退耕区社会经济发展。当前,应重视专业合作社对提高农户自组织程度,开展产品初加工,带给农户规模经济效益和农产品加工增值效益的作用发挥。

(3)2014年我国启动新一轮退耕还林建设工程,在满足生态治理需求的基础上,农户拥有高度的物种选择权。本文分析表明,不少物种具有传统经营价值,但从产业化利用高度来看,则不具备发展优势,其原因有二:一、区域内加工产能滞后,带来资源市场有限;二、同等区域发展其他物种的农村经济价值优势更大。二者均需要在新一轮退耕还林中加以规避,防止资源过剩,或采用短视物种。

(4)区域经济学的区位商分析方法,属于地理经济范畴。作为对植物资源的分析评价,应该加以植物地理相关的分析。本文尽管较好地分析了四川省现有林业产业资源区位优势,但因数据的局限使用了“潜在产值”这一概念,是值得商榷的。

参考文献:

[1] 马传栋. 资源生态经济学[M]. 济南:山东人民出版社,1995,

112~118.

- [2] 张洪明. 四川退耕还林发展历程与前瞻[J]. 四川林业科技, 2010,(1).
- [3] 杨西岳. 退耕还林与产业结构调整问题的讨论[J]. 四川林业科技 2001,(1).
- [4] 李贤伟等. 四川省退耕还林及其产业化思路[J]. 四川林业科技 2001,(4).
- [5] 帅克等. 四川省退耕还林后续产业发展研究[J]. 四川林业科技 2006,(4).
- [6] 张洪明 朱德勇. 四川省退耕还林经营实践综述[J]. 四川林业科技 2009,(6).
- [7] 杜万全 张洪明. 培育后续产业增加农民收入——四川发展退耕还林后续产业的思考[会议论文] 2011.
- [8] 邵传林 何磊. 退耕还林:农户、地方政府与中央政府的博弈关系[J]. 中国人口·资源与环境 2010年(2).
- [9] 王小龙. 退耕还林:私人承包与政府规制[J]. 经济研究 2004,(4):.
- [10] 刘东生 等. 退耕还林的研究进展、理论框架与经济影响——基于全国100个退耕还林县10年的连续监测结果 北京林业大学学报(社会科学版) 2011(3).
- [11] 何家理 等. 秦巴山区退耕还林后续产业发展实证研究——基于陕、川、渝三省(市)后续产业现状调查[J]. 政治经济学评论 2014年(2).
- [12] 崔绍芳 王继军. 商品型生态农业与退耕还林工程系统耦合关系的演变——以安塞县为例[J]. 华南农业大学学报(社会科学版) 2013(3).
- [13] 刘耀森 左正强. 退耕还林中几个核心关系的思考[J]. 林业资源管理 2006(2).
- [14] 杨明 等. 退耕还林后续问题研究现状及展望[J]. 世界林业研究 2008(2).
- [15] 郑循刚 姜凌. 四川退耕还林区县域经济发展探讨[会议论文] 2007.
- [16] 赵志远. 县域经济产业发展理论与应用研究[D]. 2007.
- [17] 四川省2013年林业产业发展报告[R]. 四川省林业厅 2014.